

אנgi רוזה לומר מלימ אפיקורטיה שפורהות

על צורת ניהול הדיוון. אמרתי זאת לך, וכפלר  
ואני רוצה להגיד לך בכל החבריהם. לשמע נאומים של השר אלון, שגן השב  
ידלין ובר-און, זה מazing. אבל מה אחר כך? מה יצא מזה? אני  
יעשקים באפרילוגטיקה ובՓולמוס עם אחרים. האם זותי המכיאוח? האם אלו  
זה הבעיות האמתיות לפני דעתי, לא? הח' ידלין העלה ראש פרקית. ואני  
רוזה להעלות אנטיראשי פרקית. ביניינו חייב להיות דושיח כנה. לפני

המשך דברי ד. אמדר

דעתך הطالמה הראשונה היא - מה דרוש לנורו? אנשים המכירים אותו יודעים שוגדים רבות עפקתי בנורו. ואני שואל: מה דרוש לנורו היום? האם לדושה לו חנאות הנורו הזאת? לאמנון ברזל היה נורא יפה. אבל אני שפוך לגביו נורא זה. האם שאלנו את עצמנו למה זקופה החברה הישראלית היום? אם היא אינה זקופה לחנאות הנורו, חנאות הנורו לא חוקית. אני לא הייחודי מחייב את נאומי בשאלת העתיקה לחנאות הקבוצית, אלא בשאלת מה דרוש למדיינה.

א. ידליך:  
אני דברתי רק על זה.

לפי דעתך הנורא חשוב שצדריך לדון עליו הוא -  
השליח העייף, תחושת העייפות מהשליחות.  
השאלה שאנור צרכית להציג היא, מה אנור חייבים לעשות, ורק אחר כך נציג את השאלה, מה נדרש מאחרים.

אני העתוי לך, וקשור להקים צורות חשיבה  
שיהיה מרכיב מאנשים שלבו ומהאנשים המאכבים דעות הנורו הישראלי בראוניברגיסטים  
ובמקומות אחרים, שישוחם בגילוי לב ובתקט על הנורא.

א. גיבלבך:  
כבר היה איזות חשיבה במפלגה.

אני כופר בכך ששם היה דו-שייח ביןינו לבין  
আমনো রবিনিনো לביין אחרים על חנאות הנורו  
הישראלית. קראתי את החמר של צורות חשיבה. אני מסיל שפַק בכך אם קלענו  
למסרה.

והערה אחרתה - מונחות לפנינו הצעות הحلשה.  
אני מתפרק נגיד שגנון הצעות. עדין לא דנו בהצעות. יש בינוין חלוקי דינעות  
יש ויכוח עם זה בר-און על אחד "הבולטים" ו"דרור". אני נגיד אישור  
כל דבר שלא היה דיון עליו. אני מציין להקים צורות חשיבה במפלגת העבודה  
או בברית החנאות הקבוצית, ואם צורות החשיבה יוקם במפלגה העבודה אציג  
להזמין אליו את אנשי הקבוץ הארץ, ולנהל דו-שייח רציני על חנאות הנורו

•46•

מחוז אחוד הקבראות והקבראים

6.5.71

המשרץ זברוי ד. צמיר

הישראלית רתmeyeה הנורער בגולן.