

3234

היום הוא לא מתאים לספר אה כל המרטירולוגיה של העם על מנת לשמר על עצמותו הרוחניתו. אבל מספיק לומר שסבירנו אקסאקסאקס אינקבייזייז בל סוף על מנת שנוכל להופיע על במת היחסוריה כאותה בעלה לאומיות מודרנית.

אעבור באופן מהיר אל מסורת החיפושים שלנו לשמר את הקשר עם הארץ הזאת, עד שהגענו אליה כגוף פוליטי בעל חוזעה של לאומיות מודרנית והסקפה סוציאליסטית וזה אחעכ卜 מעט יוחר על החלק שהוא ממשי להסביר את האופי המיכון של חנועה השדרה הלאומית שלנו בימים אלה.

2) ההבדל הבסיסי השגוי הוא סיידנו אמןם תרבות ששלובת אורוגנית עם הארץ החזאת, היא לא היתה שליטהינו. במקר אלפיים שנה, היו פה דרומיים, הביזנטים, הערבים, הסורקים והאנגלים. וכאשר קם בנו כוח לחזור ולהיות אינטגרציה בין עס וארץ הייבנו חייבים לשחרר אותה או מן הסורקים ולא יכלהו ואחרי זה מן האנגלים ולבסוף להאבק במלחמות השחרור נבד שכונינו סקמו לזרוק אורחנו לים.

3) ההבדל השלישי שהתנוועה היתה מפוזלת בארצות רבות, מרוטיה לאמריקה ולא הייתה לה בסיס מטווח, לא בלשון, לא באמצעות וחקשיים של קוואורדינציה היו ללא גבול.

4) החנועה היתה מפוצלה מבחןיה רעיונית, מדתים  
קיזונניים עד קומוניסטים וכל חלק בה חלם להקים את העצמאות  
המלכית על בסיס ההשכלה הרעיונית שלו.

5) הארץ הייתה מדבר, היו ארכיכים ליישבה, לאנשה.  
הה-  
נתנה שגנה בלתי חזורה לייצדר עולם חדש, מקופה של  
בראשית ממש, טל . . פעם בהיסטוריה נותר שר האומה לעמו את  
הזכוכת הלא חזורה להתחיל הכל מחדש. ~~אקסלאם~~ והשאלה הבורලית היה אין  
לעשה ذات, איזה עולם לבנוות, ומה ניתן לעשות באשר העם והארץ כה  
קרובים רוחנית אבלכה מפולשים פיזית : אליצור חברה דתית, חילוניות,  
סוציאאליסטיות, קאמפיטליסטיות או تحت מקדיות העשוות אה שלה ולהחרכז  
אר ורך במוגדים הלאומי ?

6) לא רק היינו צריכים לשכנע את העם שהחרור הוא אפשרי אלא היינו צריכים לשכנע אותו לעזוב את אסר הוא בונה מאות בשנים ולהיחיל הכל מחדט.

לא המנהיג היה בגולה והעם חיכה לו, אלא העם כולם  
היה בגולה משומך אך הוא העם היה יכול לנבא אח עצמו ונוצר פלוג  
עמוק בעם. בינו :