

	<p style="font-size: small;">לציוניות, למאצוא קיזם, לאחדות עמים</p> <h1 style="margin: 0;">תכליתנו</h1> <h2 style="margin: 0;">TACHLITENU</h2>	
CURITIBA-PARANÁ-BRASIL	NUMERO 12. SIVAN 5709 JUNHO 1949.	PUBLICAÇÃO HASCHOMER HATZAIR



UMA ATITUDE POSITIVA PARA COM A ALIA E
O FUNDAMENTO PARA UMA UNIDADE PROGRESSISTA
JUDIA,

Declarações de Meir Iaari em Paris.

"Durante a reunião que realizou a delegação judia ao Congresso pro Paz, realizado em Paris, com representantes da Federação Judia Francesa para Defesa e Ajuda Mutua, dirigida por comunistas judeos, manifestou o lider do Mapan, Meir Iaari o seguinte:

" É natural que nos encontremos numa frente comum em prol da paz. Porem o fato de que tenha partido de vós a iniciativa desta reunião, que é uma reunião judia, demonstra que existe uma solidariedade judia, que
(continua na 3a.pg.)



"SE QUIZERDES NÃO SERÁ UM SONHO"

Chaim I. Jugend.

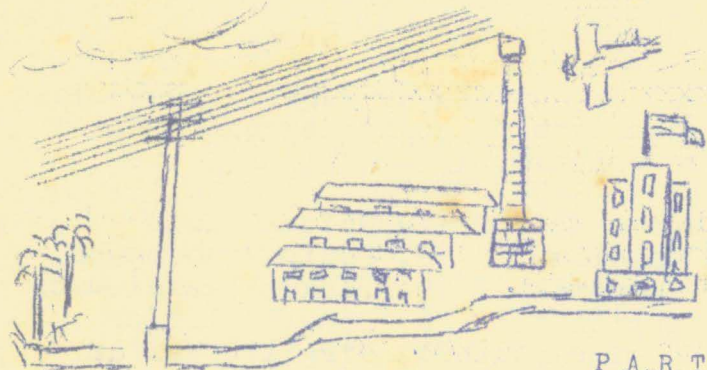
Ao ouvirmos esta frase na ultima Assembleia Extraordinaria do Centro Mosai-
co do Paraná em relação a construção de uma nova séde, foi nos grato relem-
brar que a aplicação desta frase do Dr.Theodor Herzl, teve seu resultado e
maximo efeito com a implantação do Estado de Israel.

Forjado principalmente pelos unicos elementos humanos que tinham decidi-
do interesse na concecução deste objetivo: as imensas massas judias do "galut"
que secundaram e ampliaram os esforços de Herzl o idealizador da reintegra-
ção do povo judeo em terra propria. Sim, eles o quiseram e realizaram o son-
ho, porque quando contam com o decidido apoio das massas todos os sonhos
se convertem em realidade. Aluta do povo judeo por uma patria que sempre
foi a sua, tendo sua maxima expreção na implantação de seu Estado, foi base-
ado nas organizações chalutzianas, no heroismo de seus exercitos a Palmach
e Haganá que foram exercitos democraticos e do povo, e, principalmente no
esclarecimento e educação do povo para o socialismo e repudío a todas as
formas de imperialismo, ou dominação estrangeira, como quer que elas se de-
nominem. Verdade é, que atualmente está se verificando uma negação destes
principios, e justamente por homens que foram pelo povo escalados para rea-
liza-los. Porem uma cousa é certa; uma vês o povo sera enganado, outra não.

Os que hoje tudo tentam para a implantação de sistemas, que somente satisfaçam as exigências "Marchalistas", serão derrotados pela simples evolução dos acontecimentos que desmascararão e porão a nú todos esses engodos, e falsos ideais. Na implantação do sionismo socialista e progressista, na volta e concentração de grande parte do povo judeu em sua terra, encontraram as massas judias sua grande oportunidade histórica. Elas não a deixarão fugir. Compreenderão a possibilidade que se lhes oferecia de criarem uma pátria, sem preconceitos, sem injustiças, sem exploração do homem pelo homem, e que pudesse tomar seu lugar na luta mundial pela emancipação da humanidade de todas as peias que o capitalismo ainda tenta manter; o povo de Israel conhece a sua meta, e as dificuldades de hoje somente aumentarão o valor da vitória de amanhã.

Ao analisarmos esta situação, encontramos uma certa analogia com a nossa, no "ichuv" de Curitiba, em relação a ideia de uma nova sede. Também nos temos que nos lançar ao trabalho com o apoio de toda a comunidade do "ichuv" afim de construir a sede. Tem que ser um trabalho em que cooperemos com o melhor de nossos esforços. Partindo deste principio, de unidade de propositos, compreensão da necessidade inadiável da realização do anseio de todos os componentes do "ichuv" Curitibaano, vemos bem colocada e oportuna a frase pronunciada na Assembleia Extraordinária: "Se quiseres não será um sonho". Juntemo-nos também debaixo desta bandeira, que com nosso decidido apoio sera possível concretizar. Talvez não na base do plano apresentado pela diretoria, e defendido com tanto ardor, pelas belas perspectivas de nada nos custar. Não nos iludamos; uma nova sede nossa, tem que vir de nos, somos nós que temos de custea-la, e isso não é tão difícil como se apresenta. Para um caminho certo, bastaria consultar o trabalho desenvolvido em quatro anos, que trouxe uma soma de experiencias e conclusões que nos porão no caminho certo, sem implicar no manejo de somas tão gigantescas. Os membros das diretorias passadas, que trataram do mesmo assunto com bastante interesse, e que passaram pelas mais diversas experiencias relacionadas com o assunto, inclusive uma tentativa de condominio, não de treze, e sim mais modica, de seis andares; poderiam poupar a atual diretoria muito trabalho, inclusive o de convocar uma assembleia para apresentar um plano que fica bem à sociedades constituídas com finalidades de lucros, e portanto arriscadas também a perdas. As conclusões a que chegaram os trabalhos passados e que trouxeram os unicos resultados capazes de efetivarem a construção, resumem-se ao que passaremos á narrar.

Atendendo que grande, sinão a maior parte dos socios, desjava a nova sede no local da atual, foi convocada uma reunião dos engenheiros "idich" de Curitiba. Depois de diversas reuniões, e trocas de pontos de vistas, chegou-se a seguinte conclusão: construir no mesmo local não era aconselhavel, porquanto este não coresponde as necessidades minimas de espaço, e tem o defeito de que custaria uma grande soma. Enquanto que, com uma importancia menor pode-se comprar um outro terreno que tenha espaço suficiente, e construir pavilhões de um andar, com todas as comodidades, preservando-se ainda como patrimonio á atual sede, cujo prédio como esta, representa grande valor neste terreno; poderia o mesmo conforme decisão futura, ser alugado trazendo uma renda mensal apreciavel, que ajudaria na manutenção da outra. Para a execução deste plano, o primeiro passo, e a aquisição de um terreno no valor de cr\$200,- á cr\$300,00. Para esse fim deveria ser procurado um que atendesse as exigencias necessarias, conforme especificações fornecidas pelos engenheiros. Queremos lembrar que a ultima diretoria tinha em vista um que preenchia todos os requisitos, sendo considerado ideal pelos engenheiros que o viram. Uma vez tendo opção sobre este ou outro terreno, seria aprovada a compra do mesmo em assembleia geral. O levantamento de uma importancia no valor correspondente seria facilima pois exigiria um minimo esforço financeiro dos associados. De posse do terreno, poderiam então os engenheiros com tempo, dedicarem-se aos trabalhos de elaborarem plantas e projetos de acordo com o terreno, estudando as melhores possibilidades de economia, comodidade e o que mais se faça necessário. Deveriam estes estudos levar em conta o seguinte: dividir o conjunto de tal maneira que fosse possível construir em partes. Provavelmente estes estudos e outras meditações levariam cerca de 10 mezes, tempo mais que suficiente para apagar da lembrança (e bolso) a primeira arrecadação de fundos. Poder-se-ia então iniciar a construção com o pavilhão principal. Os trabalhos do mesmo, provavelmente levariam também uns doze mezes. Digamos que si o total for orçado em cr\$800,00 ou cr\$1,000,- seria o trabalho da dependencia principal neste ano, numa media de digamos cr\$300,00. É absolutamente viavel para o "ichuv" curitibano dispensar tal soma por ano para a sua sede. A excelencia deste plano está, em que, caso aparecessem dificuldades monetarias de mo-



EDUCAÇÃO SOMBRICA

PART E VIII.

2. Não permita que os fenômenos sociais passam para tua kvutzá como despercebidos. Deves despertar neles o interesse e uma viva reação para tudo que acontece no ambiente que os rodeia. Compaixão para os sofrimentos e injustiças, sentimentos de igualdade, fraternidade, necessidade de cooperação e disposição para socorrer - tudo isto deve penetrar no sangue do joven, antes dele ouvir a palavra : socialismo. Guerra, prisão e pena de morte, desigualdade economica, injustiça, miseria - tudo isto deve ser observado por ele e impulsionado para reagir.

Contudo não esqueça de uma coisa : todas estas questões devem ser concebidas partindo do próprio individuo. Não abuse com expressões exageradas de "massas", não generalize em demasido. Guerra ? - conte-lhe ou leia sobre a mãe, cujo filho tomou, - sobre o soldado, que pela primeira vez matou um homem, - sobre o invalido. Pena de morte ? - nada de teorias : apresente a cena da execução e os sentimentos do condenado.

Este é o caminho que corresponde á psicologia do joven. Se voce dizer "massas sofridoras" - então ele imaginará uma multidão de esfarrapados, que talvez provocará nele uma ardente simpatia, porque ele sente uma atração pela concepção "massa" e "sofrimento", mas não terá a real imagem o que isto significa, não terá a imagem da : da lavadeira, que traz a roupa, a empregada que ele vê diariamente, o sapateiro que mora no subsolo e que talvez bate em sua mulher, e dezenas de outros homens - ao cujo lado ele passa indiferente as vezes até com desdem, frequentemente sem penetrar na vida deles. Acostumar-se a assim á tratar os homens como "ilustrações" das concepções. Então os sentimentos são mais diretos, mais profundos e mais verdadeiros. A noção de frio, fome, dor, desespero tem um sentido óco - se atrás dele não vés o homem. Somente após uma serie de semelhantes agitações poderá-se formar o quadro geral, que será tanto mais completo, quanto mais personagens reais formará a sua composição.

Sobretudo lembra-te, que teu chanich aprenda respeitar o homem. Que saiba andar de tal maneira - sem pisar sobre seu proximo. Que procure compreender os homens que o rodeiam. Não permita que corre atrás dos loucos. Faça-lhes sentir um desgosto para espetáculos circenses com os seus palhaços, esclareça a irreflexão e o rebaixamento de individuos semelhantes. Não permita que fiquem embaçados quando conduzem encarcerados. Até um certo supersentimentalismo neste sentido não prejudicará.

3. Finalmente o mais importante : o desenvolvimento no joven de costumes sociais, costumes novos - alheios ao ambiente do pequeno burguez, em que vive. Todos estes costumes acostumados á propriedade particular. Não somos capazes de perceber até que ponto acha-se enraizado em nós a noção do "meu". É necessário, que o homem, que deve ser o futuro membro do kibutz, seja devidamente enraizado a noção do "nosso". Todas as bases comuns que caracterizam a kvutzá : caixa, diario, bandeira, oficina - formam em conjunto momentos - que educam para o sentimento social da posse comunal. Tudo que esteja ao alcance das realizações em commun da kvutzá : frequentar junto cinemas, teatros, compra de livros, algum trabalho remunerativo etc - deve ser devidamente aproveitado e nada relacionado neste sentido. Consiga tudo isto sem argumentações e sem ideologias. O que justamente educa melhor - é a utilidade e o prazer que estão sendo proporcionados ao joven. Refere-se isto ao outro objetivo da educação coletiva. É preciso que a vida em conjunto, o trabalho em conjunto, os problemas em commun - sejam para ele como uma necessidade natural. Para transformá-lo no futuro homem coletivo, é preciso que o joven tenha sua vida coletiva na kvutzá, no gdud - no mais pleno sentido da palavra. Simplesmente por meio de palestras não conseguirás isto.

Dê-lhe a oportunidade de trabalho e de destacar-se com seus valores. Que aprenda expressar-se livremente em circulos maiores (por meio de frequentes e livres palestras). Incite-o á reagir sobre tudo que acontece no seio da kvutzá o do gdud : que exija, critique, corrija e sobretudo que coopere. Que saiba, que a vida em grupo é mais rica, mais plena do que na solidão. Isto conseguirá advertir-o melhor contra o excessivo "individualismo" - do que dezenas de palestras sobre o tema "O individuo e a coletividade".

(segue no proximo numero)

L I S T A C O M P L E M E N T A R

dos Snrs. Contribuintes em prol de uma maquina de escrever hebraica para "Tachliteinu", á quem são extensivos os nossos agradecimentos expressos no numero anterior deste boletim.

- | | | |
|----------------------------|----------------------|------------------------|
| 66. Abrão Chamecki | 72. H. Mauer | 77. Moises Rubin |
| 67. Bernardino Schulman | 73. José Waldmann | 78. Paulo Wassermann |
| 68. Boris Bruck | 74. José Yampolski | 79. Pinkus Fabisiewicz |
| 69. Bruno Macioro | 75. Luiz Gurtenstein | 80. Samuel Blinder |
| 70. Chaim Arão Teig | 76. Max Knopfhölz | 81. Virgilio Trifan |
| 71. Francisco Grupenmacher | | |

R E S P O N S A B I L I D A D E O U I R E S P O N S A B I L I D A D E ?

No domingo 26 ouvimos na P.R.B-2 durante a hora idich uma serie de diatribes dirigida ao presidente do Grmio Esportivo do C.M.P. Uma das expressões usadas foi de que os diretores do mesmo são irresponsaveis. Sugerio-nos esta palavra algumas reflexões.

Ja de algum tempo vimos percebendo o uso feito pelo responsavel na hora idich, da parte social do referido programa afim de expressar suas opiniões pessoais e investindo-se do caracter de oraculo.

Em primeiro lugar, que autoridade e que moral podem dirigir uma pessoa em suas opiniões, quando usa um programa de assinantes, sim porque são os anunciadores do programa que sustentam o mesmo, afim de expandir-se em opiniões que, afóra serem expressões recalcadas de não sabemos que sentimentos extranhos, são questões discutiveis, isto é, questões em que ha prós e contras e nas quais uma pessoa que não é imparcial não pode querer ter o desplante de sintetizar o pensamento da coletividade.

Não é a primeira vez que na hora social são enxertados comentarios que bem demonstram a altura moral de quem os faz. E aqui digamos. Irresponsabilidade ha e muita, mas e do autor destes comentarios. Porquanto si o mesmo fosse porta-voz de um grupo que patrocinasse todo o programa, seria sob certo prisma admissivel. Mas nas atuais condições em que a heterogeniedade dos anunciantes demonstra uma não unidade de opiniões sobre os mais diversos assuntos que interessam a coletividade, é obrigação do comentador faser seus comentarios de uma forma imparcial e manter-se acima de despeitos e questões pessoais. Esta é a atitude decente para o caso em foco. Porem mais chocante ainda é o fato de de que uma pessoas que nos fala em irresponsabilidade de outros, com isto querendo talvez demonstrar que ele em si condensa "ipso facto" toda maneira de saber ser responsavel, uma pessoa destas disemos não tenha noção do mal que causa á nossa coletividade, trasendo a lume por intermedio de uma emissora questões de discussões nossas, e faser com que a alcatéia rancorosa de lobos e hienas facistas que rondam essas plagas, uivem de satisfação ao escutarem estas desavenças. Qual a necessidade de espalhar pelo eter questões internas e intimas de nossa coletividade? É tão imprescindivel que milhares de inimigos potenciaes que nos despresam, e só esperam fatos como esses se regosijem com nossas questões? Há necessidade de por um meio tão drastico como o microfone de uma emissora, cujas transmissões não se restringem a nos somente, avivar até o fogo as fagulhas de questões em que esta pessoa de "per si" não esta habilitada a expressar? É isto responsabilidade ou irresponsabilidade? Expressar opiniões proprias sobre um sem número de assuntos que afetam diretamente nossa coletividade, e exprêssa-los no tom de quem é o unico que esta com a razão, de quem interpreta o pensamento da maioria, dando com isto a extranhos a impressão de que estas são as ideias dominantes, o que e isto? Responsabilidade ou irresponsabilidade? Forjar carniça aonde todos que nos são contra possam espojar se em invectivas contra nos, fornecer-lhes o material com que nos detratem o que é isto? Responsabilidade ou irresponsabilidade?

Deixe o fecundo forjador dos comentarios sociaes, que sua pena devaneie sobre os inofensivos temas de aniversarios, anuncios de festas etc. Tenha a compreensão de que se ha algo a discutir, se ha algo a criticar, ha um endereço para isso. Rua Cruz Machado 126, séde do Centro Mosaico do Paraná.

(continua pg.4)

פאר ציוניזם
 פאר סאציאליזם
 פאר פעלקער-טריינדשאפט
 ::::::::::::::::::::

הכלה

אונדזער צוועק

קורטיבא - פראזיל
 סיון תש"ט נומער 13

פון ס'ר' יערי'ס ווערט פארן פארלאנגענע

"אדאנק אט דעם מענטשן מאטעריאל וואס איז פארבארגן אין דעם
 בונד פון די סאציאליסטישע פארטייען, בויען די פאלקס דעמא-
 קראטיעס א ווירטשאפט, א סאציאליסטישע קולטור און געזעלשאפט,
 ניט קונדיק אף דעם באיקאט און אפגעזונדערסקייט, וואס האט
 אויף זיי ארויפגעלייגט די וועלט-רעאקציע."

צו אונדזערע סימפאזיאנטן

יעקב קערה - שיסטעל

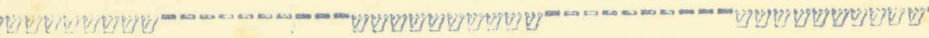
א געוויסער טייל פון מיינע פריינט וואס האבן זיך מיט אזא הארציקע פארם און
 פרייוויליק באשטייערט צו העלפן קויפן א העברעאישע שרייבמאשין פאר "הכליזמן"
 א איניציאטיוו וואס האט אזוי פיל סימפאטיע געוואונען ביי אונדזער ישוב, האבן
 זיך געווענדעט צו מיר, ס'איז שריפטליך און ס'איז מינדליך, בעטענדיק צו פארטרעטן
 דאס ווארט "סימפאזיאנטן" אויף אן אנדער אויסדרוק, כדי ס'זאל זיי נישט "קאמ-
 פראמיטירן" מיט דער באוועגונג "השומר הצעיר".
 איך בין באמת גרייט די "סימפאזיאנט-פראגע" קלאר שמעלן און קיין שום סא-
 סימפאטישע אינטערפרעטאציעס.
 כדמ כל בין איך נישט מסכים, און ס'קאן אויך נישט קיין שום לאגיש דענקען-
 דער מענטש מסכים זיין דעמיט, דאס "סימפאזיאנט" קאמפראמיטירט עמעצן מיט וועל-
 כער ס'איז באוועגונג אדער אידעאלאגיע. סימפאזיאנטן - מיינ איך - באדייט נישט
 מער ווי געמינען מעדעם וואס דערנענטערן צו זיך די עגזיסטירענדע ענליכע עלע-
 מענטן, אדער וואס דריקן אויס אשותפסדיקע מיינונגען. גור מענטשן וואס זענען
 זונגעזאפט מיט פאנאטיזם, עקסטרעמיזם און דאגמאטיזם שאפן ארום זיך אנטאגאנישע
 קרייזן און פאראורטיילן זיך אללין צו א גראדאטיווען אונטערבונג.
 פון א יאר צייט דאס מיר לעבן אין א ווירקליכקייט וואס לייקנט אפ אלע עקס-
 טרעמע לייזונגען פון אומ-ציוניזם ביז "רק כח" ציוניזם. די גרויסע מאטעריאליס-
 טיש-היסטארישע ווירקליכקייט פון דעם יידישען פאלק - די פארוודיקלעבונג פון
 אונדזער נאציאנאלער זעלבשטענדיקייט - האט אויפן דיאלעטישן אופן באוויזן, אז די
 גרעסטע סבה פון קראפט ליגט אין די אידעען וואס זענען פארבינדען מיט די מאסען.
 דער אונזיגן פון געוועזענעם "אומ-ציוניזם" געפינט גאך היינט זיין אויס-
 דרוק אין דער ווייכערער פארם פון "נישט-ציוניזם". היינט זענען נישטא מער קיין
 "אומ-ציוניסטען" און נאר בלויז "נישט-ציוניסטען".
 אויך די "רק כח" אדעפטן האבן פארשטאנען די אונזיגיקע און רעאקציאנערע אי-
 לוזיע פון פרומאלער קראפט. די זעלבע פרומאלע קראפט, וואס פון נישט אונדזערע
 פאלאגוסטע באדינגונגען, האבן אונדז געצוואונגען זי צו פארזענדן אין דער לעצטער
 ישראל-גראפישע מלחמה, אבער נישט אלס "רק כח" - נאר אלס "גם כח" לייזונג.
 אונדזער וועג פון וואלוציש-קאנסטרוקטיווען ציוניזם, ווי'פן טראגרעסיווען וועג
 האט אין דער ווירקלעכקייט באוויזן די פאזיטיווע רעזולטאטן פון אונדזער ארבייט
 און קאמף. ציוניסטישע פארטייען אדער נישט-ציוניסטישע, וואו ווייט זיי זאלן ניט
 זיין איינשטימיק מיט אונדזער פלאטאפארם, איז דאס פשוט נישט צו באגרייפן, דאס
 יעדער ערליכער ייד זאל נישט פילען סימפאטיע צו א באוועגונג וואס:
 א / שפילט א קאלאמאלע ראלע אין דעם קאנסטרוקטיווען ציוניזם, וואס ס'שמעלט
 מיט זיך פאר דער קבוץ ארצ"י - אין דער עקאנאמישע לאגע פון ישראל, מיט זיינע 56
 קבוצים, געגרינדעט אויף דער מאדערנסטער קאלעקטיווער געזעלשאפט, מיט זיין בא-
 פעלקערונג פון איבער 17.000 נפשים, וואס לעבן און פראדוצירן אויף א שטח פון

איבער 260,000 דונאס באדען / אין 1947 האט דער געזעצער באדען אין פאזיץ פון קק"ל באטרעטן 928,000 דונאס /

ב / האט מיט אירע קיבוצים "נגבה", "יד מרדכי", "משמר העמק" און אנדערע פארשריבן פיל העראגאישע פלעטער" פון אפגעגעבענעם קאמף פאר דער באפרייטונג פון מדינת ישראל בשעת דער לעצטער אנרעמיזער מלחמה מצד די פעאדאלישע באנדעס פון די אראבישע לענדער.

ג / איז געוועזן די ערשטע יוגענט-באוועגונג אין גלות, וועלכע האט ארויס-געשליפט דעם פיזיש פארקרימפלטן פחור פון די פיר יוגנט פון חדר, און אים דער-צויגן אין דער פרייער נאטור, שאפענדיק אזוי דעם זייעם טיפ פון דעם יונגען ייד דעם הלוח, שמואל קאמאר, און פאליקאט, זייט נאר אינ'ם פרייען פא-טערלאנד ארץ ישראל, נאר הויפטזעכליך אויך אין אלע גלות-לענדער, וואו ס'געפינט זיך א קן פון "השומר הצעיר".

גלויב איך, אז נאר מיט די דריי דערמאנטע דערגרייכונגען, אחוץ פיל אנ-דערע פון אונדזער 36 יארקער געשיכטע פון דער באוועגונג, קאן יעדער ייד אן קיין שים "קאמפראמיטאציע" זיין א ערליכער סימפאטיזאנט פון "השומר הצעיר". מיר האבן דעם כבר אריינצורעכנען דעם ערשטען פרעזידענט פון ישראל, דר. חיים ווייצמאן, אין דער גרויסע מחנה פון אונדזערע סימפאטיזאנטן.



וואס איז דער קיבוץ ארצי ?

פון ד. בן-נחום

ווען דער קיבוץ ארצי איז געגרינדעט געווארן, דעם 2-טן אפריל 1927, האט ער געציילט נישט מער ווי 290 חברים און 4 קיבוצים, צווישן זיי קיין איין משק. די גרינדונג איז אויסגעפאלן אין א צייט פון א שווערן קריזיס און ארבייטסלאזיקייט זינעם לאנד, נאך דעם צוזאמענברוך פון דער פערטער עליה. עס איז געווען א צייט פון ירידה און אויפטרייסלונג אין דער קיבוץ-שער באוועגונג. דער "גדוד העבודה" איז זיך צעפאלן, די עקאנאמישע אונטערנעמערשע סעטיקייט פון דער הסתדרות איז פטראליזירט געווארן און די חלוצישע התיישבות איז שטארק פארקלענערט געווארן. די שאפונג פון קיבוץ ארצי, גלייך ווי די קאנסאלידירונג פון קיבוץ מאזרח, וועלכע איז פארגעקומען דעם זעלביקן יאר, האבן געדינט ווי א סימן, אז די אר-בעטער באוועגונג אין ארץ-ישראל איז בייגעקומען דעם פרידפונקט, און אז עס פא-נייט זיך די חלוצישע סעטיקייט. די קיבוצים, וועלכע האבן זיך פארייניקט אלס קיבוץ ארצי, זיינען געקומען דאס רוב פון דער דריטער עליה, געקומענע מיט די כוואליעס פון דער פרויזנדיקער שומרישער עליה. זיי האבן זיך צונויפגעקליבן און אנטוויקלט אויף פארשידענע וועגן. אבער אלע זיינען דערגאנגען צו דער אנערקע-נונג פון דער נויטנווענדיקייט פון שאפן א געמיינזאמע אידעאלאגישע און ארגאני-זאציאנעלע ראם, היינט צו טאג ציילט דער קיבוץ ארצי קרוב צו 10,000 חברים און קאנדידאטן און א באפעלקערונג פון איבער 17,000 נשמות. במשך פון די 21 יאר זיי זען דורך דעם קיבוץ ארצי געגרינדעט געווארן אדער צוגעשטאנען צו אים 53 קי-בוצים, צווישן זיי 45 קיבוץ-ישע ווירטשאפטן פון דן ביים חרמון ביז צו גבולות ביי דער גרענעץ פון מצרים.

די דאזיקע שנעלע אנטוויקלונג לאזט זיך דערקלערן נישט נאר דורך דעם דערצי-ערישן בוח פון דער באוועגונג "השומר הצעיר", פון וועלכער עס איז זיך צעוואקסן דעם גרויסע חלוצישע זוערק, נאר אויך דורך די ארגאניזאציאנעלע, געזעלשאפטלעכע און אידעאלאגישע יסודות, אויף וועלכע די באוועגונג שטיצט זיך.

דער קיבוץ-ישע און הויפט-אגידע פלאנען

די יסודות פון קיבוץ ארצי זיינען פארמולירט געווארן אין זיין פלאטפארם פון רעגולאמענט, וועלכע זיינען אנגענומען געווארן אויף דעם גרינדונגס ראט :

- 1. דער קיבוץ ארצי, ווי א טייל פון דער קיבוץ-שער באוועגונג אין ארץ ישראל, זעט אין דער קיבוץ-ישע ארגאניזאציע-פארם :
- 1. חלוצישע קעמערלעך פון דער נייער געזעלשאפט.
- 2. א קאנסטרוקטיוון אינסטרומענט פון דעם יידישן ארבעטער-קלאס.
- 3. אן אינסטרומענט צום אויפנעמען די יידישע ארבעטנדיקע.
- 4. א שטיצע פאר דעם קלאסן-קאמף.

צום פארטגראף 1 : יעדער קיבוץ בילדעט אין קיבוץ ארצי אן ארגאנישע איינ-זייט. דער קיבוץ איז נישט בלויז א קלאסן אינסטרומענט אדער א נאציאנאלער אינ-סטרומענט, ער שטעלט מיט זיך פאר א זעלמשטענדיקן חובן, סיי ווי א פראטאטיפ פון

דער קאמוניסטישער געזעלשאפט און סיי ווי א אידעאיש און פאליטיש זעלבסטשטענדיקער קאלעקטיוון. זיין מהות ווערט פעסטגעזעצט דורך זיין עצם געזעלשאפטלעך לעבן אין וועלכן ער שטרעבט צום פולשטענדיקן צוזאמענשמעלצן פון דעם יחיד און דער געזעלשאפט אין א שותפותדיקן לעבנסווערק; ער דערמעגלעכט די מאקסימאלע אנט-וויקלונג פון דעם מענטש; ער באמיט זיך צו לעזן דאס פראבלעם פון דער פאמיליע, פרוי און דערציונג און דערמעגלעכט די פארטייחונג פון די מענטשלעך מאראלישע בא-ציונגען.

די וויכטיקע אויסגאבע פונעם פוי פון דער קיבוץישער באוועגונג און פונם געזעלשאפטלעכן לעבן אין א ארגאנישן קיבוץ פארפליכטן אונז צו זארגן פאר א ספעציע-לע געזעלשאפטלעכע און מערזענלעך-חלוצישע דערציונג און צוגרייטונג /הכשרה/ - און איר הויפטטרעגער זעען מיר אין דער יידישער יוגנט-באוועגונג אין גלות.

צו פאראגראף 2: דער קיבוץ דערפילט די היסטארישע קאנסטרוקטיווע אויפ-גאבע פון דעם יידישען ארבעטער-קלאס דורך: 1. צויען ווירטשאפטלעכע פונקטן אין דארף און שטאט; 2. מאקסימאלן אריינדריינגען אין אלע פראדוקציע צוויגן; 3. צוגרייטונג פון דעם ארבעטער קלאס צו ווירטשאפטלעכער זעלבסטלייטונג.

צו פאראגראף 3: די קיבוץישע שאפונג נעמט אן אלס יסוד דעם מאקסימאלן אויפנעם פון דער חלוצישער עליה, זי דערלייכטערט איר איינווארצלען זיך אינעם לאנד און אין דער ארבעט און דערמעגלעכט דאס מאקסימאלע אריינדריינגען אין אלע ארבעטס פאכן.

צו פאראגראף 4: דער קיבוץ באטייליקט זיך אין קלאסן-קאמף: א. ווי אן ארגאניש קעמערל פון דער פראפעסיאנעלער באוועגונג; ב. ווי א אידעאיש-פאליטי-שער קאלעקטיוון, וועלכער האט א פעסטגעשטעלטע קלאסן-שטעלונג.

קיבוץישע דידאזיקע

אין דידאזיקע הנחות ווערן באנוצט צוויי גרונט-פאגריפן, וועלכע פאדערן א פרייטערע דערקלערונג: די קיבוץישע ארגאניזשקייט און אידעאישע קאלעקטיווי-טעט.

קיבוץישע ארגאניזשקייט מיינט נישט איינהייטלעכקייט אין עלטער אדער אפ-שטאמונג. דער קיבוץ שטרעבט צונויפשמעלצן אין זיך מענטשן פון פארשידענעם על-טער, אן דער "עלטער-קאלע", וועלכע נעמט ארום דאס גאנצע מענטשלעכע לעבן, קאן נישט געמאלט זיין קיין זאסירלעך-ארגאנישער יישוב. מיר ווילן אויך צונויפשמעל-צען מענטשן פון פארשידענע גלות-לענדער, דאס צונויפשמעלצן פון פארשידענע קול-טורן אין דעם שמעלץ-אויפן פון שותפותדיקער שאפונג פארליכערט אונזער זיך בא-נייענדיקע יידישע ארבעטער-קולטור. ארגאניזשקייט הייסט - דאס שטרעבן צו מאקסי-מאלער דעמאקראטיזאציע, צו מעגלעכסט פולשטענדיקער פאטיילונג פון די חברים אין דעם ווירטשאפטלעכן און געזעלשאפטלעכן לעבן פון דעם קיבוץ, די מעגלעכקייט פון דעם יחוד אויפצופאסן די גאנצע ווירטשאפט אזוי, אז ער זאל קאנען זיין פאראנט-ווארטלעך פאר דעם כלל פונעם קיבוץ.

דידאזיקע מעגלעכקייט ווערט אפגעשוואכט אין א קיבוץ, וועלכער איז נישט געזעלשאפטלעך קאנסאלידירט, אדער וועמענס וואוקס אין צאל איז גרעסער פון זיין געזעלשאפטלעכער אויפנאם-פעיקייט: זיין פעיקייט אויפצונעמען נייע חברים מיט דער צייט אנשטייט אין קיבוץ די גויסווענדיקייט איבערצומראגן וויכטיקע געשלו-סען פון רשות פון דעם גאנצן קאלעקטיוון אין די הענט פון א באגרענצטער קערפער-שאפט, וועלכע נעמט אויף זיך די אויפגאבע צו לייטן און פירן דעם כלל פון קי-בוץ. אזויארום אנשטייט די סכנה, אז דער יחיד זועט זיך דערווייטערן פונעם קאלעקטיוון צו ביידענס שאדן. די ארגאניזשקייט איז נישט קיין איינמאליקע דער-גרייכונג, נאר א כמדודיקע שטרעבונג, וועלכע איז א גרונט-פרינציפ פון קיבוץ ארצי און דינט אים ווי א מאסשאב אינעם פוי פון זיין לעבן, אין זיין וואוקס, אין דער וואל פון זיינע אינסטיטוציעס און דעם אופן פון זייער פעיקייט. אפ-די ארגאניזשקייט באשטימט דעם כאראקטער פון דער שיחה - די העכסטע אינסטאנץ פון-נעם קיבוץ - און די באציאונגען פון אלע קיבוץישע אינסטיטוציעס צו איר. דערי-בער פאדערן מיר: 1. גרענעצן פאר דעם וואוקס פון יעדן קיבוץ. דידאזיקע גרע-נעצן זיינען נישט קיין פעסטגעלייגטע, נאר ענדערן זיך מיט דער עלטער פונעם קי-בוץ, מיט זיין ווירטשאפטלעכער אנטוויקלונג, מיט דעם וואוקס פון זיין געזעל-שאפטלעכער און ווירטשאפטלעכער אויפנעם-פעיקייט; 2. א פלאנירטן און אויסגע-רעכנטן וואוקס אויך אין געזעלשאפטלעכן זינען; 3. מינימאלע מערזענלעכע צומא-סונג פון דעם חבר צו זיין קיבוץ; 4. א גרינסלעכע דערציונג און צוגרייטונג צום קאלעקטיוון לעבן.

די לאנגע דערפארונג, וועלכע האט זיך אנגעזאמלט אין קיבוץ ארצי ביז איצט, האט אונז געלערנט, אז די אפטימאלע חברים-צאל פארן קיבוץ ביז צו דער התייש-בות איז בערך 100 ביז 120 חברים, און 120 ביז 150 חברים בעת דער באזעצונג.

אויפן באדן און א סאך מער - ווען עס שליסן זיך אן צו דעם קיבוץ זיינע ערשטע זיין. דעמאלס פארוואנדלט זיך דער קיבוץ און א יישוב מיט א נארמאלן עלטער-צו-זאמענשטעל, אין וועלכען ס'פאסייליקן זיך עלטערן און קינדער אין א געמיינזאם ווערק. די דאזיקע צאלן זיינען, פארשטענדלעך, נישט קיין פעסמגעלייגטע און זיי דינען נישט מער ווי א ריכטונגס-אנווייזונג.

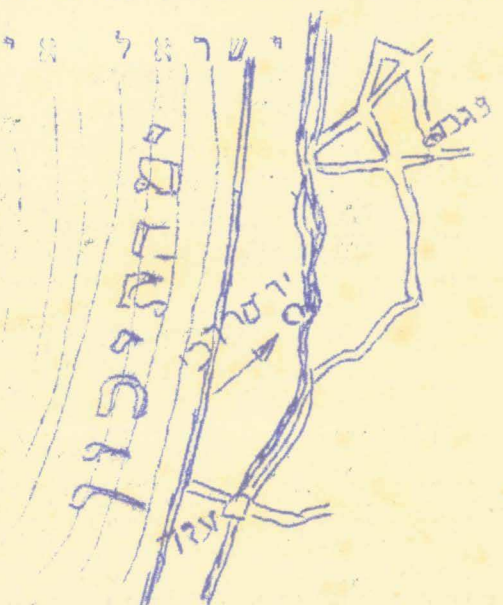
/ פארזעצונג קומט /

פון מעיר יערי'ס ווערטער פארן פארלאמענט

"אויב דעמאקראטישע פרייהייט הייסט ארויפצווינגען ווי א בארג די געזעצן פון "שולחן ערוך" אויף אלע בירגער פון לאנד, רע-ליגיעזע, צו פריידענקער, איז דאך זינלאז צו האסן פון אזא רעגירונג א רעזשים פון דעמאקראטישער פרייהייט און פאציאלי-סטישן פראגרעס ?"

ישראל אין קאמף : יד מרדכי :

א רעפארטאזשן פון דער יידיש-אראבישער מלחמה.



דער קיבוץ יד-מרדכי געפינט זיך אין א ריין-אראבישער סביבה, ווייט פון יידישע פונ-קטן, ארומגערינגעלט מיט זאמד און מדבר. און נישט-קונדיק דערויף, זיינען נישט עוואקואירט געווארן די קינדער און פרויען, ווען ס'איז אן געקומען די ידיעה זועגן דעם אנגריף פון עגיפטן-טישן מיליטער. די חברים האבן פארגעזעצט זייער טאג-טעגלעכע ארבעט.

דינוסטאג, דעם 18-טן מאי, האבן זיך בא-וויון די ערשטע צוויי פאנצערס און אומי-טאג-קישע הארמאטן פון שונא, כדי צו קאנטראלירן דעם בריק וואס פירט צום קיבוץ און וואס איז צעש-טערט געווארן דורך זיינע פארטיידיקער. גלייך האט מען אויף זיי געעפנט פייער, און דער שונא האט זיך צוריקגעצויגן. די פארטיידיקער האבן זיך ווייטער איינגע-געראפן אין באדן. 4.30 נאכמיטאג, האט א "ספיטפייער" מיט א שווער פייער פון זיינע צוויי הארמאטן און מאשינען-געווערן, באשאסן דעם קיבוץ. די קוילן האבן געטראפן אין די צימערן און אין די מעפל. ביינאכט האט מען עוואקואירט די קינדער. די פרויען זיינען פארפליבן.

מיטוואך, 6.15 אין דער פרי, האבן זיך באוויזן די אעראפלאנען / 2 ספיט-פייערס" און איין באמפארדיר-אעראפלאן / און געווארפן אויפן קיבוץ ברען-און אויפרייס-באמפעס פון 25 ביז 100 קילאגראם. אינס הייס-אנגעגליטן נגב שפרייטן זיך אויך שרפות פליץ-שנעל. פייער-פלאמען האבן ארומגענומען די קליינע הייזקעס פון די פאזיציעס האט מען געזען א לאנגע קאלאנע פון הונדערטער געפאנצערטע אוי-טאט, לייכטע טאנקען, הארמאטן-שלעפער און מאשינ-געווער-טרענער, ווי-אויך אוי-טאפוסן מיט טאלדאטן און האלב-לבנה-אויטאס - א מעכטיקע געפאנצערטע קאלאנע, וואס האט פארמאגט צען טאלדאטן ווי די פארטיידיקער, האט מארשירט אין דער ריכטונג פון קיבוץ. פאנוואפנט ביז איבער די ציין האבן זיי זיך באפעס-טיקט אין א לאגער, 1200 מעטער פון יד-מרדכי. צוויי מחנות זיינען געשטאנען איי-נערקעגנאייבער דעם צווייטן - דער געפאנצערטער גליח קעגנאייבער דודן וואס איז גע-לעגן און די טראנשייען און זיין גאנצע פאנוואפונג - לייכט געווער און א שטאר-קער גלויבן.

גלייך זיינען געפאלן די ערשטע שראפנעלן פון ווייט-שיסדיקע הארמאטן, גע-צילט אויפן זיכערהייטס-הויז פון יד-מרדכי און אויפן וואסער-טורעם. די חברים האבן נישט געלייגט קיין אכט אויף די שרפות וואס זיינען אויסגעפראכטן אין אלע זייטען, - און יעדער איינער האט געאייילט צו זיין פאזיציע. און זיי האבן גוט געטאן, ווייל גלייך האט זיך אראפגעשאסן א האגל פון פייער פון אלערליי שווערע וואפן. א אמתער גיהינום פון פייער. אין די פאזיציעס האט מען נישט געקענט אויפ-הויבן דעם קאפ און זיך ארוםקוקן. 8.30 זיינען געפאלן די ערשטע דריי חברים,

געטראפן דורך דריי אינטש-שראפנעלן פון מינען-ווארפער, געשאסן פון א מרחק פון 3 קילאמעטער, די פארטיידיקער האבן אפגעווארט און זיינען געווען גרייט אויפן שטורם-אנגריף נאך דער שרעקלעכער באמפארדירונג. נאר די פארווינדלערינס זיינען ארומגעלאפן אינס קאשמארפולן פייער פון פאזיציע צו פאזיציע, טראגענדיק פרא-וויאנס און שפייז. קיין איינע פון זיי איז צום גליק נישט געטראפן געווארן.

א זייגער 4 נאך מיטאג האט זיך אפגעשטעלט א פייער-האגל פון שווערע מאשינ-נען-געווערן, ווי א לעצטע צוגרייטונג צום שטורם-אנגריף וואס איז געקומען גלייך דערנאך. דער געקנאל פון די מאשינען געווערען האט געקלונגען אין די אויערן ווי אן אנגענעמע מעלאדיע נאך דעם מעכטיקן געברום פון הארמאטן. די עגיפטער האבן מארשירט פארויס אין גאופעס צו צוואנציק סאלדאטן, איינע נאך דער צווייטער. די פארטיידיקער האבן קלאר געהערט ווי די אפיצירן יאגן אונטער די סאלדאטן זייערע מיט אויסגעשרייען, ווי: "אדרוב יא-כלב ו יאללא, יא-שאבאב ו עליחום ו" / פאר-וים הינטישע זין ו פארויס באנדע ו אויף זיי ו / די פארטיידיקער האבן געשמייד-כלט אויף די וואקלענישן און פחד פון די מאדערנע פרעה-סאלדאטן - און דערלאזט זיי זיך דערנענטערן א 80 - 40 מעטער פון זייערע פאזיציעס. דאן האט מען זיי באוואקסן מיט האנט-גראנאטן, וואס האבן אנגעמאכט א חורפן צווישן זיי. די ערשטע כוואלע איז פולשטענדיק פארניכטעט געווארן. גלייך איז געקומען די צווייטע און דרנטע כוואלע. דאסמאל האט מען זיי באגעגנט מיט זאלפן פון ביסקן און מאשינען-געווערן - און כמעט אלע זיינען פארניכטעט געווארן. ביז 6.30 זיינען אויפן של-אכט-פערל פארפליבן א 80 עגיפטישע הרובים.

ווען עס איז געווארן פינסטער, זיינען עטלעכע פארטיידיקער ארויס פון זיי-ערע פאזיציעס, אריבערגעשטרונגען דעם מינען-פעלד און צענויפגעזאמלט די וואפן פון די געהרגעטע, דערנאכער שווערע וואפן. פון די פארטיידיקער זיינען געפאלן דריי און עטלעכע שווער פארווונדעט.

/פארזעצונג קומט/

צוויי בריוון וואס מיר האבן ערהאלטן

1. קורטייבא, 24 מאי, 1949

חשובער פריינד יעקב קערה-שיסטעל.

דערמיט באשטעטיק איך דעם דערהאלט פונ'ם "תכליתנו" 11. איך בין צופרידן ווען איך זע א נייע יידישע צייטונג, און עס איז נישט וויכטיק צו וועלכע ציו-ניסטישע ליניע זאל די צייטונג געהערן.

אבער איך בין נישט איינשטימיק מיט אייך בנוגע דעם אויסדרוק אין דעם לעצטן נומער, אנרופנדיק אלס "סימפאזיאנן" פון אייערע פאליטישע אנשויונגען די וואס האבן מאטעריעל בייגעשטייערט צום קויפן א שרייב מאשין, איך וויל מיט דעם נישט זאגן אז איך בין אינגאנצן קעגן מאווימענט צו וועלכן איר געהערט, איך געפיין אין אלע ציוניסטישע מאווימענטן, פונקטן מיט וועלכע איך בין איינשטימיק, אזוי איך בין איינשטימיק מיט אלץ וואס קען פארבעסערן די לאגע פון דער מענטשהייט און איז מעגלאך. ד.ה. : אלץ וואס קען זארגן פאר א בעסערן מארגן און האט איר גרונד אין די געזעצן פון דער נאטור. אייער אויסדרוק "סימפאזיאנען" איז, לויט מיין מיינונג, אפיסל א איבערגעאילטע. גלייכצייטיק בעט איך אייך אזוי גוט צו זיין, און פארעפנטליכן מיין בריוו אינס נעכסטן נומער "תכליתנו".

און צווישן פארפלייב איך אייער איבערגעבענער,

משה ל. קוליש

2. קורטייבא, 25/5, 1949
שעצנדער חבר ה' שיסטעל

מיט אייניקע טעג צוריק האב איך ערהאלטן אייער צייטונג "תכליתנו". דערזע-ענדיק מיט באוונדערונג די יידישע אותיות וואס האבן אויף מיר א ספעציעלן וויר-קונג געמאכט, דאס יידישע ווארט, דאס יידישע שפראך, דאס יידישע ליטעראטור, וועט ווייטער זיך קאנען פערשפרייטן צווישן אנדזער ישוב. ב'קום אייך אפגעבן א ישר כח פאר דער גרויסע איניסיאטיוו, וואס ס'וועט אזוי ארום פערלייכטערן איבערצו-געבן די יידישע קולטור און די געשיכטע פון צוויי מויזנס יאריקע גלות טראדיציע גלייכצייטיק, וויל איך אבער אויפמערקזאם מאכן, אויף דעם ווארט "סימפאזיא-זאנטן" וואס איר האט געשריבן אויף די וואס האבן געהאלפן זיך בייצושטייערן מא-טעריעליש צו דעראבערן די יידישע מאשין. כ'מיין אז איר האט דאס אוודאי געמאכט על פי טעות, ווארום ס'זיינען פאראן אין דער ליסטע מענטשן וואס געהערן צו פער-שידענע ריכטונגען אין דער ציוניסטישער באוועגונג. דער ווארט סימפאזיאנט קאמ- /פארזעצונג אויף נעכסטע זייטע/

